



## CANDIDATURE

**VAIMAN Daniel - Suppléant(e)**

**PINEAU Charles - Titulaire**

---

*CSS1 - Biologie cellulaire, moléculaire et structurale*

*Collège A1 - Directeurs de recherche de l'Inserm / Directeurs de recherche d'un EPST autre que l'Inserm affectés dans une structure de l'Inserm*

## Élection aux commissions scientifiques spécialisées (CSS)

Choix de la CSS	CSS1
Intitulé de la CSS	Biologie cellulaire, moléculaire et structurale

### Collège

Choix du collège	A1
Description du collège	Directeurs de recherche de l'Inserm / Directeurs de recherche d'un EPST autre que l'Inserm affectés dans une structure de l'Inserm

### Candidat.e - Informations

Civilité	Monsieur
Nom usuel	VAIMAN
Prénom	Daniel
Grade	DR1
Appartenance / Organisme employeur	INSERM
Affectation / Numéro de la structure	U1016
Affectation / Intitulé de la structure	Institut Cochin
Nom du directeur de l'unité	COURAUD
Prénom du directeur de l'unité	Pierre-Olivier
Vague d'évaluation [Structure d'accueil]	D
Statut	Suppléant(e)
Nom - Candidat.e associé.e	PINEAU
Prénom - Candidat.e associé.e	Charles
Vague d'évaluation - Candidat.e associé.e	B

### Cursus - Expérience professionnelle - Publications sur l'ensemble de la carrière - Valorisation

#### Diplômes et expériences professionnelles principales

**1985:** Engineer in Agronomy, Rennes  
**1986-1990:** Weizmann Institute of Sciences, Department of Virology  
**1991:** PhD Human Genetics, University Paris VII  
**1999:** Habilitation to direct Research, University Versailles-St Quentin  
**1991-2002 :** Chargé de Recherches, INRA Jouy-en-Josas  
**2003:** Director of Research 2nd class, INRA  
**2009:** Director of Research 2nd class, INSERM  
**2014:** Director of Research 1st class, INSERM

Publications PubMed: 222

Index H Web of Science core collection : 45; Web of Sciences All databases: 47

Un brevet national sur la détection précoce du risque de prééclampsie.

#### Domaines disciplinaires et méthodologiques

Génétique  
Epigénétique  
Biologie de la Reproduction  
Infertilité et Endométriose  
Pathologies de la grossesse  
Modèles animaux  
Analyses de données à haut-débit

Institut thématique	Biologie cellulaire, développement et évolution
Mots-clés	Infertilité, Développement placentaire, spermiogenèse, Génétique

#### Réalisations principales - 5 maximum

1. Rousseaux S, Seyve E, Chuffart F, Bourova-Flin E, Benmerad M, Charles MA, Forhan A, Heude B, Siroux V, Slama R et al: Immediate and durable effects of maternal tobacco consumption alter placental DNA methylation in enhancer and imprinted gene-containing regions. BMC Med 2020, 18(1):306.
2. Moretti C, Blanco M, Ialy-Radio C, Serrentino ME, Gobe C, Friedman R, Battail C, Leduc M, Ward MA, Vaiman D et al: Battle of the Sex Chromosomes: Competition between X and Y Chromosome-Encoded Proteins for Partner Interaction and Chromatin Occupancy Drives Multicopy Gene Expression and Evolution in Muroid Rodents. Mol Biol Evol 2020, 37(12):3453-3468.
3. Caburet S, Arboleda VA, Llano E, Overbeek PA, Barbero JL, Oka K, Harrison W, Vaiman D, Ben-Neriah Z, Garcia-Tunon I et al: Mutant cohesin in premature ovarian failure. N Engl J Med 2014, 370(10):943-949.
4. Doridot L, Passet B, Mehats C, Rigourd V, Barbaux S, Ducat A, Mondon F, Vilotte M, Castille J, Breuiller-Fouche M et al: Preeclampsia-like symptoms induced in mice by fetoplacental expression of STOX1 are reversed by aspirin treatment. Hypertension 2013, 61(3):662-668.
5. Pailhoux E, Vigier B, Chaffaux S, Serval N, Taourit S, Furet JP, Fellous M, Grosclaude F, Cribiu EP, Cotinot C et al: A 11.7-kb deletion triggers intersexuality and polledness in goats. Nat Genet 2001, 29(4):453-458.

Chère collègue, cher collègue

Je suis candidat à la **CSS 1** en binôme avec Charles PINEAU (IRSET, Rennes) car je souhaite m'investir dans une des instances d'évaluation les plus importantes de notre Institut de recherche en défendant les principes d'une évaluation par les pairs, démocratique, transparente, collégiale, juste et contradictoire.

Tout au long de ma carrière, je me suis intéressé aux mécanismes de la reproduction, d'abord à l'INRA, puis à l'Inserm que j'ai intégré en 2009. La biologie de la reproduction, longtemps placée sous l'angle de la physiologie et de l'endocrinologie a beaucoup évolué ces dernières années avec l'utilisation de données à haut-débit sur des organes d'intérêt dans le domaine, tels le testicule, l'ovaire, le placenta ou l'utérus. Ces données ont été acquises pour l'expression des gènes, les mécanismes épigénétiques, le protéome et/ou le métabolome. L'identification de eQTL dans les organes cibles a contribué à mieux appréhender l'architecture génétiques de ces organes fascinants. Les questions médicales prégnantes dans le domaine sont l'infertilité, les pathologies gestationnelles, et l'endométriose. Notre candidature vise donc à positionner une réflexion thérapeutique sur des problèmes sociétaux importants sur des bases scientifiques modernes et sûres. Je m'engage à promouvoir une recherche intégrée et responsable, au bénéfice du bien commun.

### Pour l'évaluation des structures

Les CSS ont pour mission d'évaluer la politique scientifique des laboratoires i) en participant à des comités d'experts organisés par le Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (HCERES), ii) en évaluant elles-mêmes la pertinence des rapports émis par ces comités.

Je veillerai à ce que l'évaluation soit de **qualité, collégiale, contradictoire** et nationale, en restant à l'écoute de l'ensemble de la communauté scientifique au-delà des disciplines et des thématiques de recherche.

Je veillerai à ce que, lors de l'examen des laboratoires, soient dûment évaluées les conditions de travail de **tous les personnels** des laboratoires quel que soit leur statut, ainsi que leur contribution à l'avancée des connaissances et des techniques. Je veillerai à la participation des ingénieurs et techniciens du collège C aux comités d'évaluation des unités et à la prise en compte des conditions de travail de tous, titulaires ou contractuels, dans l'évaluation des laboratoires.

### Pour l'évaluation des chercheurs et des chercheuses

Je défends le concept d'une **évaluation « conseil »** de l'activité des chercheuses et des chercheurs par une écoute et des propositions bienveillantes et je m'oppose à toute dérive vers une évaluation « sanction ».

J'aurai à cœur de prévenir tout dérapage vers la facilité d'une évaluation fondée sur la seule bibliométrie et ferai prévaloir en toute circonstance que l'activité d'une chercheuse ou d'un chercheur est multiple et que toutes ses contributions doivent être prises en compte. Je rappellerai que **ce qui compte, ce n'est pas le nombre de publications mais leur qualité**, qui ne peut être évaluée qu'en analysant leur contenu et leur portée.

Je veillerai à bien prendre en compte les conditions de travail individuelles et collectives (structures de recherche, financements...) et toutes les contraintes de l'environnement

#### Enfin je m'engage

- A **travailler** de façon équitable **avec mon binôme** au cours de toute la mandature
- A **rendre compte** à la communauté de mes activités au sein de la CSS, en particulier je serai disponible pour expliciter les avis de la CSS sur l'activité des chercheuses et des chercheurs
- A agir pour la **défense de la recherche publique** et de l'Inserm

**Parce que je m'engage, ma candidature est soutenue par le SNCS-FSU**

<https://sncs.fr/>

scientifique, social, relationnel et administratif que subissent les collègues dans l'exercice de leur métier.

En cas de difficultés professionnelles, je veillerai à ce que tous les moyens de prévention, d'investigation (communication des dossiers, commission d'enquête) et de discussions directes avec les intéressés soient utilisés. Je veillerai à ce qu'un **soutien collégial** soit apporté **pour aider** à résoudre ces difficultés.

### Pour les promotions CRHC

Je considère que tous les chercheurs et toutes les chercheuses devraient au cours de leur carrière être promu.e.s soit DR soit CRHC. Aujourd'hui, beaucoup de CRCN sont bloqué.e.s depuis plus de 10 ans au dernier échelon. Aussi je veillerai à ce que ces CRCN soient promus en priorité.

Pour toutes les promotions, j'encouragerai ma CSS à demander que le nombre de postes ouverts permette la promotion de toutes les personnes qui y aspirent légitimement en raison de leur travail.

### Pour les concours CR et DR

J'exigerai des conditions d'examen des dossiers qui garantissent **l'équité de traitement** des candidat.e.s en tenant compte de la spécificité des parcours et des thématiques de recherche. Je défendrai les concours devant les CSS comme seules procédures permettant le recrutement des agents à l'exclusion de procédures échappant à la collégialité et à la transparence.

Dans tous les cas (promotions, concours) je veillerai à détecter autant que possible tout biais, personnel ou collectif, pouvant altérer la qualité de l'évaluation des candidat.e.s. Déjà **sensibilisé aux questions de parité** et plus généralement d'égalité des chances, je veillerai à promouvoir ces valeurs, afin de réduire les inégalités persistantes observées dans les recrutements et les promotions des chercheuses et des chercheurs.

