



CANDIDATURE

LEJEUNE Fabrice - Suppléant(e)

GIGLIA-MARI Giuseppina - Titulaire

CSS1 - Biologie cellulaire, moléculaire et structurale

Collège A1 - Directeurs de recherche de l'Inserm / Directeurs de recherche d'un EPST autre que l'Inserm affectés dans une structure de l'Inserm

Élection aux commissions scientifiques spécialisées (CSS)

Choix de la CSS	CSS1
Intitulé de la CSS	Biologie cellulaire, moléculaire et structurale

Collège

Choix du collège	A1
Description du collège	Directeurs de recherche de l'Inserm / Directeurs de recherche d'un EPST autre que l'Inserm affectés dans une structure de l'Inserm

Candidat.e - Informations

Civilité	Monsieur
Nom usuel	LEJEUNE
Prénom	Fabrice
Grade	DR2
Appartenance / Organisme employeur	Inserm
Affectation / Numéro de la structure	U1277
Affectation / Intitulé de la structure	Cancer Heterogeneity, Plasticity and Resistance to Therapies
Nom du directeur de l'unité	VAN SEUNINGEN
Prénom du directeur de l'unité	Isabelle
Vague d'évaluation [Structure d'accueil]	E
Statut	Suppléant(e)
Nom - Candidat.e associé.e	GIGLIA-MARI
Prénom - Candidat.e associé.e	Giuseppina
Vague d'évaluation - Candidat.e associé.e	A

Cursus - Expérience professionnelle - Publications sur l'ensemble de la carrière - Valorisation

Diplômes et expériences professionnelles principales

Thèse de Biologie Moléculaire et Cellulaire soutenue en 2001
HDR obtenue en 2008
Post-doc de 2001 à 2004
Responsable d'une équipe AVENIR de 2008 à 2012
Chercheur au sein de l'UMR8161 puis U1277 de 2012 jusqu'à présent.

Domaines disciplinaires et méthodologiques

Je m'intéresse à trouver des solutions pour corriger les mutations non-sens qui sont responsables d'environ 10% des cas de maladies génétiques rares (mucoviscidose, myopathie de Duchenne, hémophilie) mais aussi fréquentes comme le cancer, les désordres métaboliques et neurologiques. Pour cela, j'étudie les mécanismes de nonsense-mediated mRNA decay (NMD) qui est un mécanisme de surveillance des ARNm, et le mécanisme de translecture qui permet d'induire la synthèse d'une protéine de taille sauvage à partir d'un ARNm porteur d'un codon stop prématuré.

Institut thématique	Bases moléculaires et structurales du vivant
Mots-clés	maladies génétiques, mutations non-sens, stabilité des ARNm, traduction, approche thérapeutique, criblage

Réalisations principales - 5 maximum

M. Palma and **F. Lejeune**. (2021). Deciphering the molecular mechanism of stop codon readthrough. *Biol Rev Camb Philos Soc*: doi: 10.1111/brv.12657
C. Trzaska, S. Amand, C. Bailly, C. Leroy, V. Marchand, E. Duvernois-Berthet, JM. Saliou, H. Benhabiles, E. Werkmeister, T. Chassat, R. Guilbert, D. Hannebique, A. Mouray, MC. Copin, PA. Moreau, E. Adriaenssens, A. Kulozik, E. Westhof, D. Tulasne, Y. Motorin, S. Rebuffat and **F. Lejeune**. (2020). 2,6-Diaminopurine as a highly potent corrector of UGA nonsense mutations. *Nature Com.* 11(1):1509.
H. Benhabiles, J. Jia and **F. Lejeune**. (2016). Nonsense mutation correction in human diseases, an approach for targeted medicine. Ed. Elsevier Book: 1-192.
S. Durand, N. Cougot, F. Mahuteau-Betzer, CH. Nguyens, D. Grierson, E. Bertrand, J. Tazi, **F. Lejeune** (2007). Inhibition of nonsense-mediated mRNA decay (NMD) by a new chemical molecule reveals the dynamic of NMD factors in P-bodies. *J Cell Biol.* 178:1145-1160.
F. Lejeune, X. Li and L.E. Maquat. (2003). Nonsense-mediated mRNA decay occurs 5'-to-3' and 3'-to-5' in mammalian cells. *Molecular Cell* 12:675-687.

Chère collègue, cher collègue

Je suis candidat à la **CSS 1** en binôme avec Giuseppina Giglia-Mari, car je souhaite m'investir dans une des instances d'évaluation les plus importantes de notre Institut de recherche en défendant les principes d'une évaluation par les pairs, démocratique, transparente, collégiale, juste et contradictoire.

Je suis Directeur de Recherche à l'Inserm à Lille et je dirige un groupe de recherche qui étudie la correction des mutations non-sens impliquées dans les maladies génétiques.

Je m'engage à promouvoir une recherche intègre et responsable, au bénéfice du bien commun.

Pour l'évaluation des structures

Les CSS ont pour mission d'évaluer la politique scientifique des laboratoires i) en participant à des comités d'expert-e-s organisés par le Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (HCERES), ii) en évaluant elles-mêmes la pertinence des rapports émis par ces comités.

Je veillerai à ce que l'**évaluation** soit de **qualité, collégiale**, contradictoire et nationale, en restant à l'écoute de l'ensemble de la communauté scientifique au-delà des disciplines et des thématiques de recherche.

Je veillerai à ce que, lors de l'examen des laboratoires, soient dûment évaluées les conditions de travail de **tous les personnels** des laboratoires quel que soit leur statut, ainsi que leur contribution à l'avancée des connaissances et des techniques. Je veillerai à la participation des ingénieur-e-s et technicien-ne-s du collège C aux comités d'évaluation des unités et à la prise en compte des conditions de travail de tous, titulaires ou contractuels, dans l'évaluation des laboratoires.

Pour l'évaluation des chercheurs et des chercheuses

Je défends le concept d'une **évaluation « conseil »** de l'activité des chercheuses et des chercheurs par une écoute et des propositions bienveillantes et je m'oppose à toute dérive vers une évaluation « sanction ».

J'aurai à cœur de prévenir tout dérapage vers la facilité d'une évaluation fondée sur la seule bibliométrie et ferai prévaloir en toute circonstance que l'activité d'une chercheuse ou d'un chercheur est multiple et que toutes ses contributions doivent être prises en compte. Je rappellerai que **ce qui compte, ce n'est pas le nombre de publications mais leur qualité**, qui ne peut être évaluée qu'en analysant leur contenu et leur portée.

Je veillerai à bien prendre en compte les conditions de travail individuelles et collectives (structures de recherche, financements...) et toutes les contraintes de

Enfin je m'engage

- A **travailler** de façon équitable **avec mon binôme** au cours de toute la mandature
- A **rendre compte** à la communauté de mes activités au sein de la CSS, en particulier je serai disponible pour expliciter les avis de la CSS sur l'activité des chercheuses et des chercheurs
- A agir pour la **défense de la recherche publique** et de l'Inserm

Parce que je m'engage, ma candidature est soutenue par le SNCS-FSU

<https://sncs.fr/>

l'environnement scientifique, social, relationnel et administratif que subissent les collègues dans l'exercice de leur métier.

En cas de difficultés professionnelles, je veillerai à ce que tous les moyens de prévention, d'investigation (communication des dossiers, commission d'enquête) et de discussions directes avec les intéressé-e-s soient utilisés. Je veillerai à ce qu'un **soutien collégial** soit apporté **pour aider** à résoudre ces difficultés.

Pour les promotions CRHC

Je considère que tous les chercheurs et toutes les chercheuses devraient au cours de leur carrière être promu.e.s soit DR soit CRHC. Aujourd'hui, beaucoup de CRCN sont bloqué-e-s depuis plus de 10 ans au dernier échelon. Aussi je veillerai à ce que ces CRCN soient promus en priorité.

Pour toutes les promotions, j'encouragerai ma CSS à demander que le nombre de postes ouverts permette la promotion de toutes les personnes qui y aspirent légitimement en raison de leur travail.

Pour les concours CR et DR

J'exigerai des conditions d'examen des dossiers qui garantissent l'**équité de traitement** des candidat-e-s en tenant compte de la spécificité des parcours et des thématiques de recherche. Je défendrai les concours devant les CSS comme seules procédures permettant le recrutement des agents à l'exclusion de procédures échappant à la collégialité et à la transparence.

Dans tous les cas (promotions, concours) je veillerai à détecter autant que possible tout biais, personnel ou collectif, pouvant altérer la qualité de l'évaluation des candidat-e-s. Déjà **sensibilisée aux questions de parité** et plus généralement d'égalité des chances, je veillerai à promouvoir ces valeurs, afin de réduire les inégalités persistantes observées dans les recrutements et les promotions des chercheuses et des chercheurs.

