



CANDIDATURE

GIGLIA-MARI Giuseppina - Titulaire

LEJEUNE Fabrice - Suppléant(e)

CSS1 - Biologie cellulaire, moléculaire et structurale

Collège A1 - Directeurs de recherche de l'Inserm / Directeurs de recherche d'un EPST autre que l'Inserm affectés dans une structure de l'Inserm

Élection aux commissions scientifiques spécialisées (CSS)

Choix de la CSS	CSS1
Intitulé de la CSS	Biologie cellulaire, moléculaire et structurale

Collège

Choix du collège	A1
Description du collège	Directeurs de recherche de l'Inserm / Directeurs de recherche d'un EPST autre que l'Inserm affectés dans une structure de l'Inserm

Candidat.e - Informations

Civilité	Madame
Nom usuel	GIGLIA-MARI
Prénom	Giuseppina
Grade	DR2
Appartenance / Organisme employeur	CNRS
Affectation / Numéro de la structure	U1217
Affectation / Intitulé de la structure	Institut NeuroMyoGene
Nom du directeur de l'unité	SCHAEFFER
Prénom du directeur de l'unité	LAURENT
Vague d'évaluation [Structure d'accueil]	A
Statut	Titulaire
Nom - Candidat.e associé.e	LEJEUNE
Prénom - Candidat.e associé.e	Fabrice
Vague d'évaluation - Candidat.e associé.e	E

Cursus - Expérience professionnelle - Publications sur l'ensemble de la carrière - Valorisation**Diplômes et expériences professionnelles principales****EDUCATION**

Dec 2009 HDR (Habilitation à Diriger des Recherches) at the University of Toulouse.

Dec 2001 PhD in Molecular Biology Final score: Maximum grade with honours. Paris VI Pierre et Marie Curie/ CNRS/ Laboratory of Genetic Instability and Cancer (Dr A. Sarasin), France.

Dec 1996 Master degree in Molecular Biology. Final score: Maximum grade with honours. Faculty of Biology, Trieste University, Italy

CURRENT POSITION(S)

2016- Current Position Senior Associate Professor (DR2, CNRS) and Group leader of the "Excision Repair at the Crossroad with Transcription" team. Acronym: EXTRA. Institute NeuroMyoGène, Lyon University, CNRS, Inserm. Lyon, France.

PREVIOUS POSITIONS

2009-2015 Senior Associate Professor (CR1, CNRS) and Group leader of the "Transcription and DNA Repair" team. Institute of Pharmacology and Structural Biology, Toulouse University, CNRS. Toulouse, France

2002- 2009 Post-Doc position. In vivo study of TFIIH complex mobility in living animals (Group of Dr. W. Vermeulen). Department of Genetics, ErasmusMC. Rotterdam, The Netherlands

Domaines disciplinaires et méthodologiques

Reparation de l'ADN
 Reparation par excision de nucleotides
 Dommages a l'ADN
 Stabilité du genome
 Transcription par la polymerase II
 Transcription par la polymerase I
 Facteur de transcription TFIIH
 Nucléole
 Dynamique nucléaire
 Organisation du noyau cellulaire
 Microscopie confocale
 Modeles murins
 FRAP
 GFP

Institut thématique	Bases moléculaires et structurales du vivant
Mots-clés	Reparation de l'ADN, Transcription, Nucléole, Stress génotoxiques, Stabilité du Genome

Réalisations principales - 5 maximum

Mechanistic insights in transcription-coupled nucleotide excision repair of ribosomal DNA.
 Daniel L, Cerutti E, Donnio LM, Nonnekens J, Carrat C, Zahova S, Mari PO, **Giglia-Mari G**. Proc Natl Acad Sci U S A. 2018 Jul 17;115(29):E6770-E6779. doi: 10.1073/pnas.1716581115. Epub 2018 Jul 2.
 Mutations in TFIIH causing trichothiodystrophy are responsible for defects in ribosomal RNA production and processing.
 Nonnekens J, Perez-Fernandez J, Theil AF, Gadal O, Bonnart C, **Giglia-Mari G**. Hum Mol Genet. 2013 Jul 15;22(14):2881-93. doi: 10.1093/hmg/ddt143. Epub 2013 Apr 4.
 ELL, a novel TFIIH partner, is involved in transcription restart after DNA repair.
 Mourgues S, Gautier V, Lagarou A, Bordier C, Mourcet A, Slingerland J, Kaddoum L, Coin F, Vermeulen W, Gonzales de Peredo A, Monsarrat B, Mari PO, **Giglia-Mari G**. Proc Natl Acad Sci U S A. 2013 Oct 29;110(44):17927-32. doi: 10.1073/pnas.1305009110. Epub 2013 Oct 14.
 Differentiation driven changes in the dynamic organization of Basal transcription initiation.
Giglia-Mari G et al. PLoS Biol. 2009 Oct;7(10):e1000220. doi: 10.1371/journal.pbio.1000220. Epub 2009 Oct 20.
 A new, tenth subunit of TFIIH is responsible for the DNA repair syndrome trichothiodystrophy group A.
Giglia-Mari G, et al. Nat Genet. 2004 Jul;36(7):714-9. doi: 10.1038/ng1387. Epub 2004 Jun 27.

Chère collègue, cher collègue

Je suis candidate à la **CSS 1** en binôme avec Fabrice LEJEUNE, car je souhaite m'investir dans une des instances d'évaluation les plus importantes de notre Institut de recherche en défendant les principes d'une évaluation par les pairs, démocratique, transparente, collégiale, juste et contradictoire.

Je suis Directrice de Recherche au CNRS et je dirige un groupe de recherche qui étudie la réparation de l'ADN et la transcription à Lyon. J'ai pu me familiariser avec l'évaluation scientifique en faisant partie, pendant 10 ans, du Comité Nationale de la Recherche Scientifique. J'ai appris qu'une évaluation ne doit pas uniquement être restreinte aux seules données bibliographiques, mais doit prendre en compte tous les aspects de la carrière d'un chercheur.

Je m'engage à promouvoir une recherche intègre et responsable, au bénéfice du bien commun.

Pour l'évaluation des structures

Les CSS ont pour mission d'évaluer la politique scientifique des laboratoires i) en participant ès qualités aux comités d'expert·e·s organisés par le Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (HCERES), ii) en évaluant elles-mêmes la pertinence des rapports émis par ces comités.

Je veillerai à ce que l'**évaluation** soit de **qualité**, **collégiale**, contradictoire et nationale, en restant à l'écoute de l'ensemble de la communauté scientifique au-delà des disciplines et des thématiques de recherche.

Je veillerai à ce que, lors de l'examen des laboratoires, soient dûment évaluées les conditions de travail de **tous les personnels** des laboratoires quel que soit leur statut, ainsi que leur contribution à l'avancée des connaissances et des techniques. Je veillerai à la participation des ingénieur·e·s et technicien·ne·s du collège C aux comités d'évaluation des unités et à la prise en compte des conditions de travail de tous, titulaires ou contractuels, dans l'évaluation des laboratoires.

Pour l'évaluation des chercheurs et des chercheuses

Je défends le concept d'une **évaluation** « conseil » de l'activité des chercheuses et des chercheurs par une écoute et des propositions bienveillantes et je m'oppose à toute dérive vers une évaluation « sanction ».

J'aurai à cœur de prévenir tout dérapage vers la facilité d'une évaluation fondée sur la seule bibliométrie et ferai prévaloir en toute circonstance que l'activité d'une chercheuse ou d'un chercheur est multiple et que toutes ses contributions doivent être prises en compte. Je rappellerai que **ce qui compte, ce n'est pas le nombre de publications mais leur qualité**, qui ne peut être évaluée qu'en analysant leur contenu et leur portée.

Je veillerai à bien prendre en compte les conditions de travail individuelles et collectives (structures de recherche, financements...) et toutes les contraintes de

Enfin je m'engage

- A **travailler** de façon équitable **avec mon binôme** au cours de toute la mandature
- A **rendre compte** à la communauté de mes activités au sein de la CSS, en particulier je serai disponible pour expliciter les avis de la CSS sur l'activité des chercheuses et des chercheurs
- A agir pour la **défense de la recherche publique** et de l'Inserm

Parce que je m'engage,
ma candidature est soutenue par le SNCS-FSU

<https://sncs.fr/>

l'environnement scientifique, social, relationnel et administratif que subissent les collègues dans l'exercice de leur métier.

En cas de difficultés professionnelles, je veillerai à ce que tous les moyens de prévention, d'investigation (communication des dossiers, commission d'enquête) et de discussions directes avec les intéressé·e·s soient utilisés. Je veillerai à ce qu'un **soutien collégial** soit apporté **pour aider** à résoudre ces difficultés.

Pour les promotions CRHC

Je considère que tous les chercheurs et toutes les chercheuses devraient au cours de leur carrière être promu.e.s soit DR soit CRHC. Aujourd'hui, beaucoup de CRCN sont bloqué·e·s depuis plus de 10 ans au dernier échelon. Aussi je veillerai à ce que ces CRCN soient promus en priorité.

Pour toutes les promotions, j'encouragerai ma CSS à demander que le nombre de postes ouverts permette la promotion de toutes les personnes qui y aspirent légitimement en raison de leur travail.

Pour les concours CR et DR

J'exigerai des conditions d'examen des dossiers qui garantissent **l'équité de traitement** des candidat·e·s en tenant compte de la spécificité des parcours et des thématiques de recherche. Je défendrai les concours devant les CSS comme seules procédures permettant le recrutement des agents à l'exclusion de procédures échappant à la collégialité et à la transparence.

Dans tous les cas (promotions, concours) je veillerai à détecter autant que possible tout biais, personnel ou collectif, pouvant altérer la qualité de l'évaluation des candidat·e·s. Déjà **sensibilisée aux questions de parité** et plus généralement d'égalité des chances, je veillerai à promouvoir ces valeurs, afin de réduire les inégalités persistantes observées dans les recrutements et les promotions des chercheuses et des chercheurs.

