Préambule.

Ce texte a été écrit après la CA exceptionnelle du 8 octobre qui a voté dans le cadre du calendrier d'urgence voulu par la Ministre l'accord du SNCS à la signature du protocole LPR, signature refusée par le SNASUB et le SNESUP, et également pour des raisons de calendrier (on verra le 19 Octobre) par la FSU nationale, rejoignant (provisoirement ou non) dans le refus SUD, CGT, et FO.

Il est à la fois une analyse et un appel à essayer de constituer une liste se réclamant au sein du SNCS de l'école émancipée (EE).

Je sais que certains camarades sont contre les tendances au sein du SNCS, y compris des EE historiques, mais le maintien d' Ensemble n'est plus qu' une fiction vu les coups de téléphone passés et certains qualificatifs, et ce que signifie la signature de ce protocole. Il n'est plus possible de ne pas se battre au prochain Congrès pour un redressement du syndicat qui risque de continuer à se rétrécir, vieillir, et se couper des jeunes.

Il est temps à l'image de nos camarades du SNESUP de se regrouper pour un syndicalisme offensif comme nos camarades s'y désignent

La faisabilité d'une telle liste dépendra du nombre de signataires, et... de leur âge, y compris (et quasi surtout) pour la tête de liste, qui ne peut évidemment pas être moi !

Il est évident que si je veux bien dans un premier temps coordonner les signatures mon âge et ma fonction (76 ans, DR émérite) ne me désignent pas à autre chose, surtout dans une liste visant les jeunes

Bien évidemment une plateforme de tendance devra aussi être rédigée rapidement pour le Congrès.

P.S. Ce texte avait été envoyé Lundi 11 pour publication immédiate. Le droit de tendance est droit de jure (statuts de la FSU, qui nous lient) et pour nous « de usage », (notre histoire) même si il n'est pas dans nos textes. Une tendance peut se déclarer sur ce qu'elle veut, quand elle veut, et n'a pas attendre un Congrès et la mise en place d'un collectif d'organisation, surtout si les délais par rapport au Congrès sont courts. J'ai failli déposer un recours en référé.....

gerardchaouat@aol.com

Retour sur la CA

Les deux dernières CA se sont déroulées, tout comme le débat y afférant, dans des conditions étonnantes.

Il n'est pas fréquemment arrivé dans l'histoire du syndicat que soient menées des attaques personnelles directement ou par derrière.

Il n'est pas classique qu'avant le débat soit mobilisé par téléphone sélectif une partie des camarades de la tendance Ensemble contre une autre partie de celle-ci, au lieu d'un débat normal au sein des membres de la tendance, aussi tranché aurait-il pu être, et personnalisé à ce point le débat.

Disons le clairement : une des conséquences de ces attitudes est qu' Ensemble en tant que tendance ouverte (et historique) est à présent un cache-misère.

Savoir si il y aura une liste Ecole Emancipée ou non au prochain congrès est, compte tenu du vieillissement de la « génération 68 », tout sauf évident (voir chapeau). Mais il faut le faire en y associant le maximum de jeunes.

En tout cas, ce texte est aussi un appel préliminaire à se consulter pour envisager la faisabilité d'une telle liste, pour un redressement de l'orientation actuelle et en logique avec la présentation de l'EE au congrès National FSU.

Les chiffres de ce vote montrent qu'il existe bel et bien des militants pour ce choix. Militants qui ne comprenaient pas ou plus, nous en avons eu des échos, la dissociation vote EE national et maintien lié à l'historique du SNCS dans une tendance unique, Ensemble.

En tout état de cause, un certain nombre de camarades ne participeront pas à une liste Ensemble dans les conditions actuelles.

Il convient en effet de s'interroger sur l'évolution qualitative et quantitative du syndicat ; avec 952 cotisants, le syndicat est à un étiage historiquement bas, et le contexte syndical général n'explique pas tout..

Le syndicat aura sans doute quelques (?) difficultés à constituer ses listes pour les élections à venir, même s'il est probable qu'il reste largement majoritaire.

Disons le en 2 mots. Le syndicat compte à présent seulement autant de membres que certaines listes de collectifs, et, surtout, celles-ci sont plus jeunes.

On y verra sans doute un reflet de la crise générale du syndicalisme français, avec des phénomènes déjà analysés par certains, tels les « cortèges de tête » (ne pas confondre avec les Black Blocks et autres totos / ploum ploum comme certains voudraient amalgamer).

Fait significatif, très net pour l'ESR comme une partie des groupes venant constituer ce cortège part des facs : la participation massive de jeunes....

Pour ceux-ci, la vieille rengaine « SNCS syndicat de directeurs de labos » tend malheureusement à présent à se rapprocher de la réalité.

Le syndicat, malgré un certain nombre d'arrivées « jeunes », tend aussi à vieillir.....

Cela risque d'entraîner une coupure par rapport aux jeunes, ce qui se manifeste d'ores et déjà par notre présence aux manifestations : le temps des grands cortèges derrière un ballon SNCS / Sup recherche est bien loin (on peut même se demander si on n'y a pas renoncé), et si nous étions un nombre appréciable à la manif des grands moulins à la Sorbonne, ce nombre disons le était ridicule par rapport à la totalité des participants, et, surtout, leur âge était significativement différent du notre et les comités ad hoc de précaires..... très largement prédominants.

Quand à la participation aux autres manifs, p. ex à l'Assemblée Nationale contre la LPR nous étions vraiment bien peu....Une poignée. Là, ce sont aussi les députés qui l'ont remarqué....

Quand aux grandes manifs intersyndicales... (retraites, santé, etc....) je n'ose pas dire m'y sentir souvent seul, ou presque, mais.....

Certains camarades disent qu'on a déjà vu ça notamment avec SLU/SLR....

Il y a une importante nuance : le changement du milieu, avec l'omni-présence de la précarisation dans les labos...

La composition du cortège de la grande manif d'avant confinement précitée est éloquente. Il s'agit, cette fois, d'une donnée structurelle de la composition actuelle du milieu.

Et cette donnée n'est pas près de changer, tant la loi LPR est faite pour dynamiter sans les attaquer de front (erreur Sarkozy Filliond) les EPST et l'emploi scientifique, et n'offrir aux jeunes qu'un futur incertain.

Il était parfaitement possible (c'est la stratégie classique en cas pareil et certains diront la dialectique la plus élémentaire) **ET** de négocier jusqu'au bout le protocole, **ET** se fendre d'un communiqué final dénonçant les aspects politiques du piège qui nous était tendu.

Je ne pense d'ailleurs pas, le pouvoir n'étant pas idiot, qu'il aurait pu se refuser à des négociations par la suite sur 10 ans surtout si nous étions majoritaires aux élections. Une série de communiqués bien rédigés tenant les deux bouts sus cités aurait donc parfaitement permis de nous faire comprendre.

C'est de la politique ? Oui, Mais Macron et Vidal font eux évidemment de la politique. Le calendrier vise à l'évidence à se targuer d'un soutien syndical lors de la deuxième session à l'Assemblée

Nous apparaissions sous la pire forme : un syndicat qui n'hésite pas à voir son vote instrumentalisé par Vidal, qui joue les avantages salariaux sur le court terme (sans garantie réelle) de ses seniors contre les jeunes, le système, et qui, pire, apparaît comme n'hésitant pas à mettre en jeu l'unité avec le SNESUP et le SNASUB, coin dans la FSU....

Ceci est cohérent avec une redéfinition de notre ligne syndicale générale : attaque contre la CGT et Sud, et, surtout, orientation du SNCS par plusieurs membres comme « syndicalisme de concertation », terme que la presse réservait jusqu'ici à la CFDT....

On veut croire que les camarades qui balancent ça comme futur pour le SNCS ne réalisent pas tout à fait le tournant, mais ... ;

En tout cas, ce n'est ni les choix des Congrès précédents, SNCS comme FSU, ni une orientation à faire passer en douce lors d'une négociation sous fourches caudines...

L'heure n'est malheureusement ni aux barricades, ni aux balles rouillées, mais cela ne signifie pas passer dans une autre logique.....en douce...

D'où l'appel à tendance au prochain Congrès pour éviter une lente dégénérescence quantitative et qualitative du SNCS...et nous battre pour un syndicalisme EE offensif .